



Motion om ändra valberedningsprocessen

Valberedning'24/25

Bakgrund

Just nu fungerar inte valberedningsprocessen idealt. Så som det fungerar på sektionen just nu, i praktiken är såhär:

- Valberedningen går på så många aspparrangemang som möjligt
- Valberedningen håller intervjuer, där de inte kan dela med sig av informationen till kommittéer/sektionen
- Valberedningen har en dialog med kommittéerna om vilka de vill ska sitta, baserat endast på aspparrangemanget (då de inte vet om vad som har sagts på intervjuer)
- Valberedningen bestämmer vilka de vill nominera och presentera på sektionsmötet

Detta leder till en del problem. Folk säger saker på intervjuer som de inte säger på aspparrangemang eller framför sektionsmötet, som valberedningen sedan inte kan dela med sig av. När kommittéerna/sektionsmötet sedan frågar om mer motivation till valberedningens beslut, kan vi inte utveckla. Detta leder till att folk som vi i valberedningen har valt att inte nominera för att undvika potentiella konflikter/problem blir invalda, vilket senare leder till gruppdynamikproblem eller andra problem vilket gör alla allmänt missnöjda. Utöver, stämmer våra stadgar och reglementen inte heller riktigt överens med vad som görs i verkligheten.

Det som står ang. valberedningsprocessen är:

§5.3 Uppdrag Valberedningens uppdrag är att sammanställa och presentera lämpliga kandidater till sektionens styrelse, studienämnd och kommittéer.

Samt

§6.3 Äligganden för alla kommittéer Det åligger samtliga sektionskommittéer att framlägga förslag till valberedningen på efterträdare till respektive sektionskommittéer.

Jag vill ändra så att systemet istället är mer i enlighet till våra stadgar och reglementen och undvika jobbiga situationer. Nu kommer istället valberedningens jobb vara:



Teknologsektionen Informationsteknik

Chalmers studentkår

Motion om ändra valberedningsprocessen

- Kommittéer behöver fylla i syftesdokument för varje arrangemang samt göra en kravprofil för kommittéen och skicka detta till valberedningen INNAN aspnigen börjar samt potentiella intressekonflikter.
- Valberedningen går på åtminstone två arr från varje kommitté, ett alkoholarr och ett utan alkohol
- Under intervjuer är det en ansvarspost och en valberedare som håller i intervjun
- Valberedningen kollar sedan igenom dokument som kommittéerna skickar in (vilka de vill nominera, motivering om varför och hur urvalsprocessen har varit)

Detta kommer gälla för alla kommittéer förutom styrelsen samt studienämnden, där processen är som tidigare (då styrelsen inte får vara en del av invalprocessen). De är inte heller kommittéer. Har också exempel dokument på vad jag tänker att kommittéerna ska fylla i inför aspnig.

Förslag

Yrkar på:

att under §6.3.1 Det åligger varje kommittés ordförande i reglementet ändra:

Från

- att Leda kommitténs verksamhet.
- att Handha kommitténs handlingar. (Gäller ej ArmIT.)

Till

- att Leda kommitténs verksamhet.
- att Handha kommitténs handlingar. (Gäller ej ArmIT.)
- att hålla intervjuer tillsammans med deras kassör

att under §6.3.2 Det åligger varje kommittés kassör i reglementet ändra:

Från

- Handha kommitténs ekonomi.
- Upprätta förslag till ordinarie budget enligt ekonomisk policy.

Till

- Handha kommitténs ekonomi.
- Upprätta förslag till ordinarie budget enligt ekonomisk policy.
- att hålla intervjuer tillsammans med deras ordförande

att i §2 Att tänka på innan aspnig i Aspningspolicyn ändra:

Från

”Innan påbörjad aspperiod så ska sektionsorgan skriva ett syftningsdokument med



Teknologsektionen Informationsteknik

Chalmers studentkår

Motion om ändra valberedningsprocessen

lista på samtliga asparrangemang, en beskrivning av arrangemanget och vad de förväntas få ut av arrangemanget och skicka detta till styret.”

Till

”Innan påbörjad asppperiod så ska sektionsorgan skriva ett syftningsdokument med lista på samtliga asparrangemang, en beskrivning av arrangemanget och vad de förväntas få ut av arrangemanget, en kravprofil samt potentiella intressekonflikter och skicka detta till styret och valberedningen.”
